

TBF APEL FORMU

Boş alan bırakılmaz

Turnuva Adı : 2023 U-31 Milli Takım Seçme Turnuvası	Tarihi : 20/05/2023
Seans/Maç : Yarı Final 4. Devre	Masa Hakemi : Özkan ÖZ

Oyuncular/ Apele Giden Taraf

K: Mehmetcan TEKEŞİN	X	D: Kadir Berkay SEZER
G: Murat ARI		B: Selen Büke AYDOĞDU

♠Q ♥Q108 ♦K1052 ♣KQ942	♠K1052 ♥K92 ♦AQ7 ♣J76
♠J973 ♥A643 ♦86 ♣A108	K B D G
♠A864 ♥J75 ♦J943 ♣53	

Batı	Kuzey	Doğu	Güney
			PAS
PAS	1CL	DBL	1SP
DBL (1)	PAS	PAS	PAS

Açıklamalar/Alertler:

1-Batıdan-Güneye: Takeout

Doğudan-Kuzeye: Emin değilim ama pikler olabilir, ona göre tavır alacağım

2-

3-

4-

5-

Bord No : 3

Dağıtan : Güney

Zon : Doğu-Batı

Masa Skoru : 1SpX (G) -3 -500

Diğer masa : 2Sp (E) +1 -140

Hakemin Gerekceli kararı, (Yasalar,Anketler ve açıklamalar):

Açık odadan 2 numaralı masaya Kuzey tarafından çağrıldım. Bana yapılan pikler açıklaması ortağım da yapılırsa, ortağım rakibin konturuna pas geçmezdi, Hatalı açıklamadan dolayı mağdur olduk, skorun değiştirilmesini talep ediyorum dedi. Doğu-Batı çiftinin konvansiyon kartlarında ve çalışma notlarında bu sekansa ilişkin bir husus belirtilmemiştir. Her iki tarafta farklı açıklama olması ve konvansiyon kartlarında bu duruma ilişkin bir not olmadığı için Yasalar 40A1(b) ve 75B kapsamında hatalı açıklama olduğunu, ancak hatalı açıklamanın Güneye değil Kuzeye yapıldığını değerlendirdim. Kuzeye doğru açıklama yapılırsa nasıl tavır alır? Sorusunun cevabı için 7 oyuncuya önce Takeout açıklaması ile sonra pikler açıklaması ile anket düzenledim. 4 oyuncu takeout açıklamasına PAS, 1 oyuncu PAS/DBL, dedi. 2 Oyuncu ise her 2 açıklamaya da aynı konuşmayı yaptı (2CL-2CL, 1NT-1NT). Pikler açıklamasına ise; oyuncuların bir kısmı farklı konuştu, bir kısmı ise PAS geçti. Anketten çıkan sonuca göre, takeouta pas geçmenin çok daha yüzdeli olduğunu, masada yapılan açıklamaya göre ise farklı konuşmanın mümkün olabileceğini, ayrıca bir kısım oyuncular için ise açıklamaların kararlarını değiştirmedeğini tespit ettim. Bu durumda masada doğru açıklamanın yapılmamış olmasının herhangi bir mağduriyet yaratmadığı kanaatiyle **“Masa Skoru Geçerlidir”** kararını verdim.

Apele Başvuranların Gerekceleri : Ortağım açıklama 4'lü pik geldiği zaman pas geçmesi normal, çünkü bu durumda ben ortağımdaki kısa piki bilip kaçmak için RDBL veya 4'lü rengim olan karoları diyecektim. Ancak DBL açıklaması takeout olduğunu bilseydizayıf 2SP açmadığım için ortağım kısa pikle pas geçmezdi. Bir başka durumda ise 1SP pas-pas geldiği için eline bakıp manipüle edecek bir cevap verebilir.

Diğer Tarafın Açıklamaları:

Apel Kurulunun Gerekceli kararı: Oy birliği ile Hakem kararının geçerli olmasına karar verilmiştir. Her ne kadar Apel başvurusu lüzumsuz olarak değerlendirilmiş olsa da, yarışmanın önemi, yarı final etabının heyecanı, stresi ve gerginliğinin yanında genç briççiler olması nedeniyle depozitonun iade edilmesi kararlaştırılmıştır.

Depozito: TUTULDU:

İADE EDİLDİ: X

Apel Komitesi Üyeleri(Ad Soyad/İmza)

Atıla TAZELER

Zafer ŞENGÜLER

Esat Murat MOLVA