



TBF DENETMEN FORMU



Turnuva: Türkiye Kiş Dörtlü Takımlar Şampiyonası	Tarih: 28.03.2023
Kuzey: Halil Atalay	Güney: Sedat Cengiz
Doğu: Kenan Erdoğan	Batı: Ekrem İlanbey

Board:26 Dağ: R Zon: Herkes	♠ 75 ♥ A9872 ♦ 4 ♣ KJ1074	
♠ AKQ1092 ♥ J2 ♦ K106 ♣ 85	K D B G	♠ J ♥ KQ105 ♦ AQ9874 ♣ 62
	♠ 8643 ♥ 64 ♦ J52 ♣ AQ93	

B	K	D	G
		1D	P
1SP	1NT*	2D	P
3NT	P	P	P
Kontrat: 3NT -2 Diğer Masa: 4SP +2			

Hakem: Hüseyin Zeki Güven

Hakem Kararı ve açıklamalar: Güney oyuncusu 1NT açıklamasını naturel 15-17 puan dengeli, Kuzey oyuncusu ise Diğer renkler olarak alert etmiştir. W oyuncusu ise kendisine dengesiz denilseydi kesinlikle 3NT yerine 4SP diyeceğini söyleyerek direktör çağırmıştır. Taraflara anket yapacağımı söyleyerek masadan ayrıldım. Ankette önce 1NT naturel ise deklareniz ne olurdu ve buna cevap verdikten sonra ise 1NT diğer renkler olsaydı deklareniz ne olurdu diye beş oyuncuya sordum. Oyuncuların tümü 4SP dışında bir cevap vermedi, ikinci soruya da hepsi 4SP deklare etti, 3NT kesinlikle konu dışı dediler. Hakem olarak yanlış açıklamanın oyuncunun verdiği karar için etkili olmadığını, zararın kendilerinden kaynaklandığına karar verdim. Masa skoru 3NT-2 geçerli olduğunu taraflara bildirdim.

Denetmene başvuru gerekçesi: Yanlış alertten dolayı, pik kesik yanlardan muhtemel 3 löve vererek batabileceğini, bunun yanında ortakta 6+ karo varken R10x karo ile 3NT'ye daha kolay ulaşabileceğimi düşündüm. Her şeyden bağımsız yanlış alert yanlış karar vermeme neden oldu. Ben yanlış alertten etkilenerek yanlış karar verdim. Masada oyuncunun beni yanlış yönlendirmesi yasal mıdır? Ben iyi oyuncu olmak ya da iyi analiz etmek zorunda değilim ama briç masada yasalara ve kurallara göre oynanmalıdır. Rakibin yanlış açıklamasından dolayı analiz krizi yaşadım, mağdur olmamalıyım ve yasalsızlığa yol açmamalıyız.

Denetmen:

Denetmen gerekçeli kararı:

Öncelikle kararın gözden geçirilme talebinde bulunan taraf olan Orfoz takımına hakemin neyi yanlış yaptığını düşündükleri soruldu. Yanlış açıklama olmasa hiç söylenme alternatifi olmayan bir kontratın geçerli sayılmasının muhtemelen yanlış soruların sorulmasından kaynaklandığını belirterek, kararın gözden geçirilmesini talep ettiler. Daha sonra hakemden kime hangi soruların sorulduğu öğrendim. Anket yapılan oyunculardan bazıları ile konuştum. Bu oyunculara sorulması gereken bazı soruların sorulmadığını tespit ettim. Prosedürde bir hata olması nedeniyle başhakemle konuşarak yeni anket yapılmasına karar verdim. Bu ankette 1NT konuşmasının kuvvetli olmayacağını kesin olarak anlaşılıp anlaşılamayacağını, 3NT deklaresinin ciddi hata olup olmadığını ve oyuncuların her iki açıklama ile nasıl deklare vereceklerini öğrenmek amaçlanacaktı. Başhakem, anket sonucu 1NT doğal olmasının çok olası olmamakla beraber mümkün olduğunu ve 3NT konuşmasının oyuncunun seviyesi için ciddi hata olarak değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaştı. Kararı KG için 4pik W+2 ve DB için 3NTW-2 olmak üzere ayrık skor oldu. Bu karar tarafımdan onaylandı.

Depozito: İade

İmza: O. Rahmi İyilikci