

Merkez Hakem Komite Kararı

Balıkesir Kış Dörtlül Takımlar Eleme Turu (19.11.2017 Final etabı 5. Maç)

♠ K Q 6 ♥ J 10 ♦ 6 5 ♣ K Q J 9 8 2	Bord:19 Dağıtan:G Zon:DB		
♠ J 10 8 7 2 ♥ K Q 7 6 5 ♦ K 8 3 ♣ ---	B K D G	♠ A 9 5 ♥ 8 4 3 2 ♦ J 9 4 ♣ A 7 4	
♠ 4 3 ♥ A 9 ♦ A Q 10 7 2 ♣ 10 6 5 3			

Batı	Kuzey	Doğu	Güney
Pas	2♣(1)	Pas	Pas
2♠	2NT	Pas	2♦(2)
Pas(3)	Pas	X	Pas(4)
4♥	Pas	Pas	X
Pas	Pas	Pas	

(1) : 11-15 Natürel en az 5li. Yanda 4lü Majör yoksa en az 6lı.
(2) : 8+ Röle
(3) : Tempo kırıklığı
(4) : Güney bu noktada Hakem çağırıyor ve Doğu'nun kontr'unun masadaki tempo kırıklığından kaynaklanan izinsiz bilgi sonucu olduğunu iddia ediyor. Hakem borda devam edilmesini istiyor.

K-G: Mehmet Ağa Benli – Ender Soner Özcan
D-B: Mustafa Nezh Gürleroğlu – Turgay Demirkan

Oyun, şemada görülen şekilde perdeli masada oynanıyor. Kuzey'in trefl atağından sonra oyun tam oluyor. Masa skoru D-B için +790. Güney, Batı'nın duraksamasının perdenin diğer tarafındaki Doğu'ya izinsiz bilgi ilettiğini, dolayısı Doğu'nun kontr'unun iptalini, nihai kontratın KG için 3NT olarak değiştirilerek ayarlı skor atanmasını talep ediyor.

Hakem Kararı:

Hakem, Doğu'nun kontr'unun duraksamadan bağımsız olduğuna, 2 as ve 9 puan ile kontr'un makul olduğuna, ayrıca perdenin diğer tarafındaki duraksamanın Batı'dan mı yoksa Güney'den mi kaynaklanmış olduğunun anlaşılamayacağına karar veriyor ve masa skorunu geçerli olarak kabul ediyor. K-G çifti Apel Komitesine başvuruyor.

Apel Komite Kararı:

Apel Komitesi oy birliği ile Hakem kararını geçerli kabul etmiştir.

Merkez Hakem Komitesi Kararı:

MHK, Güney'in iddialarını değerlendirmiştir;

- Batı'nın ters zon durumunda üste konuşmasına istinaden; elinde ortağının rengi ve rakibin ana renginde 2 adet as olan Doğu'nun 3NT'ye kontr atmasının Kabul edilebilir bir hareket tarzı olduğuna,
- Tablanın geç gelmesinin, temponun yalnızca Batı tarafından bozulmuş olduğunu net bir şekilde işaret etmeyebileceğine ve dolayısı ile Doğu'nun yararlanabileceği bir usulsüz bilgi içermediğine,
- Batı'nın, özellikle üste konuştuğu rengin kalitesizliği dolayısı ile, ortağın yanlış atağı sonucu yaptırılma ihtimali olabilecek bir 3NT kontratını kontrolü oynamaktansa ikinci rengini söylemesinin olası olduğuna,
- TBF sitesinde yayınlanmış olan "perdeli masa kuralları" çerçevesinde, Hakemin, duraksama olan taraftaki oyuncu tarafından değil diğer taraftaki oyuncu tarafından çağırılmasının doğru usul olduğuna işaret ederek Apel Komitesi kararını oy çokluğu ile onaylamıştır.

MHK, oyunun Hakem tarafından işleme konması ve maç bitiminde Apel Komitesinin kısa sürede oluşturulmasında yaşanmış olan aksaklıkları göz önünde bulundurarak, başvuruyu istisnai olarak yersiz başvuru kapsamı dışında tutmuş ve turnuva esnasında Hakem tarafından alınmış olması gereken depozitoyu talep etmemiştir.