

## Apel Komite Kararı (Kuşadası – 2017 / 6)

### Türkiye Güven Erkaya Açık İkili (12-14 Mayıs 2017) Final A - 1.Seans

<p>♠ J 10 5 ♥ A J ♦ A K 9 8 2 ♣ 7 6 4</p> <p>♠ K 9 6 ♥ K 10 9 6 4 ♦ J 6 3 ♣ K 2</p> <p>♠ Q 8 4 2 ♥ 8 ♦ 10 7 5 ♣ A Q J 10 9</p> <p>♠ A 7 3 ♥ Q 7 5 3 2 ♦ Q 4 ♣ 8 5 3</p>		<p>Bord:19 Dağıtan:G Zon:D-B</p>		<b>Batı Kuzey Doğu Güney</b>			
				Pas	1♦	2♣	Pas
<p>B K D G</p>				2NT(*2)	Pas	3♣	Pas
				Pas	3♥	Pas	Pas
				Kntr	Pas	Pas	Pas
				(*1): Non-forsing			
				(*2): Bu deklare Batı tarafından Güney'e "Natürel" olarak açıklanıyor.			
				Perdenin diğer tarafında ise Doğu Kuzey'e "Trefl fiti gösteren Truscott konvansiyonu" açıklamasını yapıyor.			

K-G: Yalçın Atabey – Emre Kaya  
D-B: Tuna Aluf – Mehveş Pisak

Oyun, şemada görülen şekilde perdeli masada oynanıyor.

Masa skoru K-G çifti için 3♥X -2 olarak gerçekleşiyor. Kuzey, oyun bittiğinde Hakem çağırıyor, "2NT deklaresi natürel olarak açıklanmış olsaydı 3♥ demezdim, pas geçebilirdim veya 3♦ demeyi tercih edebilirdim" diyor, ve skorun değiştirilmesini talep ediyor.

#### **Hakem Kararı:**

D-B çiftinin konvansiyon kartında böyle bir sekansta Truscott konvansiyonu oynandığına ilişkin bilgi yok. Hakemin turnuva katılımcıları arasında yaptığı ankete katılan oyuncuların önemli bir kısmı, doğru açıklama geldiği takdirde Kuzey'den 3♣'e pas diyeceğini belirtiyor. Bir kısım oyuncu ise 3♦ deklare ediyor. Hakem, Yasa 75B'ye göre hatalı açıklama kararı veriyor, ve Yasa 12C uyarınca aşağıdaki ayarlı skoru belirliyor: %65 : D-B için 3♣ -1, %35 : N-S için 3♦ -1. D-B çifti Apel Komitesine başvuruyor.

#### **Apel Komite Kararı:**

Apel Komitesi, Kuzey'in aldığı yanlış açıklamadan etkilenmiş olabileceğini kabul ediyor. Kuzey'in, elindeki 3 küçük trefle bakarak, kendisine yapılan açıklama ışığında, ortağına kısa trefl plase etmesi mümkün, ancak Apel Komitesi bunun "zorlama" bir konuşma olduğu kanaatinde. Güney, pastan gelen oyuncu olarak, 6'lı kör ve 4'lü piki olsa baştan kontr derdi; 5'li kör, kısa trefl ve karoya toleransı olan elle de rakip 3♣ dediğinde kontr diyebilirdi.

Bu değerlendirmeler sonucunda, Apel Komitesinin eğilimi K-G için 3♥X -2 şeklindeki masa skorunun geçerli kalması yönünde idi. Ancak Başhakem Rahmi İyilikçi'nin: "Yanlış açıklama sonrasında kusursuz oyuncu, *son derece* ciddi bir hata yapmadıysa, skorun geçerli kalmasınınin Yasa 75B hükmüne aykırı olduğu" şeklindeki uyarısı sonucu, Apel Komitesi, Hakemin verdiği ayarlı skoru aşağıdaki şekilde revize etmiştir: %50 : D-B için 3♣ -2, %50 : N-S için 3♦ -1. Depozito iade edilmiştir.

**Apel Komitesi:** Zafer Şengüler, Süleyman Kolata, Murat Molva