

Merkez Hakem Komite Kararı

Ege Kulüplerarası Bölge Elemeleri (17 Haziran 2017) Grup A – 2.Maç

♠ --- ♥ 4 ♦ --- ♣ K J 8 5	Bord:23 Dağıtan:S Zon:Herkes	<table border="1"><thead><tr><th>Batı</th><th>Kuzey</th><th>Doğu</th><th>Güney</th></tr></thead><tbody><tr><td>1♥</td><td>Kntr</td><td>Pas</td><td>1♦</td></tr><tr><td>4♣</td><td>Pas</td><td>Pas</td><td>Pas</td></tr></tbody></table>	Batı	Kuzey	Doğu	Güney	1♥	Kntr	Pas	1♦	4♣	Pas	Pas	Pas
Batı	Kuzey	Doğu	Güney											
1♥	Kntr	Pas	1♦											
4♣	Pas	Pas	Pas											
♠ 7 4 ♥ --- ♦ 4 3 ♣ A	♠ 10 ♥ --- ♦ --- ♣ 6 4 3 2													
♠ 9 ♥ --- ♦ --- ♣ Q 10 9 7														

Kuzey: S. Altiner – Güney: E. Yanikkerem
Doğu: İ. Mumcuoğlu – Batı: E. Barut

Batı, 4♣ oynarken, şemada görülen son 5 kartlık duruma ulaşıyor. Defans 3 el almış durumda, ve sıra Güneyde iken deklaran el açıyor ve dışarıda kalan kozun ♠J olduğunu düşünerek “Bir koz alırsınız” diyor. Ancak, defans oyuncularının kartlarını gördükten sonra “Koz vermiyordum” diyerek, Güney’in oynayacağı trefli alıp koz oynayacağını ve kontratı tam yapacağını iddia ediyor. K-G Hakem çağırıyor.

Hakem Kararı:

Hakem, konuyla ilgili kararını verirken Yasa 70 in aşağıda belirtilen hükümlerini göz önünde bulunduruyor:

Yasa 70A: ... ancak talep ile ilgili her şüpheli durum talep edenin (el açan oyuncu) aleyhine çözümlenecektir.

Yasa 70C3: Rakiplerden birinin elinde bir koz kaldığında, ve o koza herhangi bir normal oyun ile bir löve kaybedilebilirse, Hakem bir veya daha fazla löveyi rakiplere verir

Konunun tamamen teknik içerikli olması, dışarıdaki kozu büyük zanneden deklaran’ın sağlam kartları ile büyük koza çaktırma yolu seçmesinin normal bir oyun tarzı olması, ve yasaların konu ile ilgili hükümlerinin net olması sebebiyle, Hakem defanstaki kozun 1 el alacağına hükmederek skoru D-B için 4♣ -1 şeklinde açıklıyor. D-B çifti Apel komitesine başvurarak Hakem kararına itiraz ediyor.

Apel Komite Kararı:

Apel Komitesi (Hakan Tabak, Naci Yüksel, Gökhan Darik) konuyu inceledikten sonra, Deklaran’ın %50 ihtimalle sağ karolarını oynayıp batacağına, %50 ihtimalle ise koz oynayıp 4♣’i tam yapacağına kanaat getiriyor, ve skorun belirtilen yüzdeler çerçevesinde ayarlanması gerektiğine karar veriyor. K-G çifti, TBF MHK web sayfasında açıklanan kriterler (<http://tbricfed.org.tr/docs/MHK/ItirazProseduru.pdf>) çerçevesinde Apel Komitesi kararına itiraz ediyor.

Merkez Hakem Komitesi Kararı:

Konuyu değerlendiren MHK Üyeleri, masadaki durumun Yasalarda açıkça tanımlanmış teknik bir detay olduğu konusunda hemfikir. MHK, İlgili Hakem Raporunu ve Apel Komite raporunu inceledikten sonra, skoru oy birliği ile D-B için 4♣ -1 şeklindeki Hakem Kararına geri çeviriyor. Apel Komite kararının geri çevrilmesi dolayısı ile, olası bir mağduriyetin önlenmesi ve hak arama olanaklarının kısıtlanmaması açısından K-G çiftinin depozitosu iade ediliyor.

MHK Üyeleri: Enver Köksoy, Zafer Şengüler, Dursun Külük, Volkan Denizci, Murat Molva