

TBF APEL FORMU

Turnuva Adı : İSTANBUL KIŞ TAKIMLAR FİNALİ	Tarihi : 21 OCAK 2018
Seans/Maç : 9	Masa Hakemi : ÖZKAN ÖZ

Oyuncular/ Apele Giden Taraf (E-W)

K: BERK BAŞARAN	D: AHMET MURAT ÖZER	X
G: YALÇIN ATABEY	B: HAMİT NACİ DEMİRBAŞ	

Bordu giriniz	♠76432
Veya eli	♥5
zımbalayınız	♦Q832
	♣654
♠AK	♠Q1085
♥A102	♥Q974
♦A6	♦K7
♣KQ10982	♣A73
	♠J9
	♥KJ863
	♦J10954
	♣J

Batı	Kuzey	Doğu	Güney
2NT	PASS	3♣ (1)	PASS
3♦ (2)	PASS	3♥ (3)	DBL
3NT (4)	PASS	PASS	PASS

Açıklamalar/Alertler:

1- ROMEX STAYMAN

2- 4'LÜ, 5'Lİ KÖR YOK, 4'LÜ PİK OLABİLİR

3- 4'LÜ PİK İLE BERABER 4'LÜ PİK SORUSU

4- 4'LÜ PİK YOK

Bord No: 8 Dağıtan : WEST Zon : NONE

Masa Skoru : 3 NT(W) +4 (-520)

Diğer masa : 6 CL(E) +1 (-940)

Hakemin Gerekçeli kararı (Yasalar, Anketler ve açıklamalar):

Masaya ilk çağrıldığında güneydeki oyuncunun elinde 14 kart, Doğudaki oyuncunun elinde 12 kart olduğu söylendi. Masada Batı tarafından 2NT, Kuzey tarafından PASS konuşmalarının yapıldığını gördüm. Konuşma sırası Doğudaki oyuncuda iken Eksik/Fazla sayıda kart olduğunun anlaşıldığını, Güneyin elinde bulunan 14. Kartın (♥Q) Doğunun eline ait olduğunu tespit ettim. Elinde yanlış sayıda kart bulunan her iki oyuncu da henüz bir konuşma yapmamış oldukları için Yasa-13(A) gereği elleri orijinal dağılıma göre düzelttim ve bordun oynanmasına izin verdim. Bu arada Güneydeki oyuncuya kartlarını kapalı olarak saymadığı için kusurlu olduğunu,♥ Damını görmüş olmasının Yasa-16(D) gereği kendisi için izinsiz bilgi olduğunu ve bu bilgiye dayalı bir konuşma ya da oyun tercih etmesi ve bunun sonucunda rakiplerinin zarar görmesi halinde ayarlı skor atayacağımı belirttim. Doğudaki oyuncuya da,♥ Damının rakibi tarafından görüldüğü bilgisinden etkilenmeden konuşmasına ve oyununa devam etmesini, rakibinin izinsiz bilgiyi kullandığına ve bundan zarar gördüklerine yönelik bir talebi olması halinde beni tekrar çağrılarını bildirdim. Masaya ikinci kez Doğudaki oyuncu tarafından bir alt kutuda belirtilen gerekçelere dayanarak çağrıldım.

Hakem olarak öncelikle Doğunun 1'inci talebi doğrultusunda, görünen karttan ortaya çıkan izinsiz bilginin kullanılarak kontur atmaya kolaylaştırıp kolaylaştırmadığını tespit etmek amacıyla bir anket düzenledim. 6 oyuncuya sorduğumda 5 oyuncu (Gökhan YILMAZ, Emre KAYA, Süleyman KOLATA, Okay GÜR, İsmail KANDEMİR) kontur atacağını 1 oyuncu (Namık KÖKTEN) atmayacağını belirtti. Anket sonucuna göre kartın görünmüş olmasının kontur atmaya kolaylaştırmadığı sonucunu çıkardım. Doğunun 2'nci talebinin ise tamamen kendi çıkarımlarına dayanan bir tutum olması nedeniyle herhangi bir işlem tesis etmedim. Sonuç olarak "Masa Skoru Geçerlidir" kararını verdim.

Apele Başvuranların Gerekçeleri: Doğu iki konuda talebi olduğunu;

- Güneyin, ♥ Damı görmesinden oluşan izinsiz bilgiyi kullanarak kontur attığını, kartın görülmüş olmasının konturu kolaylaştırdığını, kart görülmemiş olsa idi bu konturun atılmayacağını,
- Rakibin attığı konturdan etkilendiği için 3NT deklaresini yükseltemediğini, rakibi kartı görmemiş olsa kontur atmayacağını ve bu durumda etkilenmeyeceğini ve deklarasyonu yükseltebileceğini, ancak mevcut durumda etkilendiği için daha fazla puan kazabilecekleri bir kontrata gelemediklerini ve zarara uğradıklarını düşündüğünü, belirterek hakem tarafından skor ayarlaması yapılmasını talep etmiştir.

Diğer Tarafın Açıklamaları: Güneydeki oyuncuya kontur hakkında sorduğum soruya; diğer renklerden elinde sadece valeler olduğunu, önüne gelen 3♥ deklaresine KJ863 körleri ile kontur atarak ortağına olası bir atak/çıkış göstermeyi amaçladığını, kontur atarken kesinlikle ♥ Damı görmüş olmasının konuşmasını etkilemediğini belirtmiştir. Kuzeye ortağının konturunun ne anlama geldiğini sorduğumda atak gösteren konuşma anlamı taşıdığını belirtmiştir.

Apel Kurulunun Gerekçeli kararı: Hakemin yapmış olduğu anketten çıkan sonuçtan da belli olduğu üzere 3♥'e kontur atmanın oyuncuların neredeyse tamamının tercih ettiği bir seçenek olduğu, ♥ Damın görünmüş olmasının konuşmayı etkilemediği, Doğunun 3NT deklaresini rakibin konturundan etkilenecek yükseltmemesinin tamamen kendi tercihi ve inisiyatifi olduğu ve herhangi bir düzeltmeye yer olmadığı değerlendirilmiş olup, oybirliği ile Hakem kararının geçerli olmasına ve depozitonun iade edilmesine karar verilmiştir.

Depozito: TUTULDU:

İADE EDİLDİ: (X)

Apel Komitesi Üyeleri(Ad Soyad/İmza)

TEZCAN ŞEN

MERT BİLGİN

OKAN ÖZCAN